SEMINAR NASIONAL HASIL PENELITIAN DAN PENGABDIAN 2026
UNIVERSITAS LAMPUNG

From Campus to Workplace: Examining Cohesion and Coherence in Business Email Writing to Enhance Educational Quality and Workforce Readiness

Sri Suningsih, Lidya Ayuni Putri, Fatkhur Rohman, Joni Putra, Agus Zahron Idris
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lampung

PENDAHULUAN

Kemampuan menulis business email merupakan bagian penting dari komunikasi profesional mahasiswa menuju dunia kerja. Namun, penguasaan struktur dan tata bahasa email belum selalu diikuti kemampuan membangun teks yang kohesif, koheren, dan terorganisasi secara logis. Penelitian ini menganalisis penggunaan perangkat kohesi, tingkat koherensi, serta permasalahan mahasiswa dalam menulis business email sebagai dasar pengembangan pembelajaran Business Writing berbasis English for Specific Purposes (ESP).

Research Questions

1. Bagaimana mahasiswa menggunakan perangkat kohesi dalam business email?
2. Bagaimana tingkat dan pola koherensi tulisan mahasiswa?
3. Apa saja permasalahan mahasiswa dalam membangun kohesi dan koherensi?

METODOLOGI

Pendekatan: Mixed Methods
Desain: Deskriptif–analitis
Data: 55 business email mahasiswa
Konteks: Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Kohesi: Reference, Substitution, Ellipsis, Conjunction, dan Lexical Cohesion
Koherensi:
IR Idea Relatedness | **TC** Topic Consistency | **LF** Logical Flow | **TO** Text Organization
Validasi: Validitas isi • Triangulasi • Inter-rater checking • Peer checking • Audit trail

HASIL

581 Cohesive Ties Teridentifikasi

Cohesive Device	Frequency	Percentage
Repetition	322	55,42%
Additive Conjunction	72	12,39%
Demonstrative Reference	65	11,19%
Causal Conjunction	48	8,26%
Personal Reference	31	5,34%
Adversative Conjunction	20	3,44%
Temporal Conjunction	12	2,07%
Comparative Reference	11	1,89%
Synonymy	3	0,52%
Substitution	0	0,00%
Ellipsis	0	0,00%
TOTAL	**581**	**100,00%**

Temuan Utama

Repetition menjadi strategi kohesi yang paling dominan, menunjukkan bahwa mahasiswa telah mampu mempertahankan keterkaitan topik, tetapi repertoar perangkat kohesinya masih belum seimbang dan beragam.
Koherensi menunjukkan variasi antarteks, terutama pada aspek logical flow dan text organization.

PEMBAHASAN

Hasil menunjukkan bahwa mahasiswa telah menggunakan perangkat kohesi, tetapi penggunaannya belum seimbang dan sangat didominasi repetition (55,42%). Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa mampu mempertahankan keterkaitan topik, tetapi masih memiliki keterbatasan dalam memanfaatkan variasi perangkat kohesi secara fleksibel.
Koherensi tidak ditentukan oleh jumlah cohesive devices semata. Perbedaan antara E01 (17 ties; Moderate), E07 (17 ties; Strong), dan E13 (5 ties; Fairly Strong) menunjukkan bahwa kualitas teks lebih berkaitan dengan hubungan antargagasan, logical flow, dan organisasi informasi.
Permasalahan utama mahasiswa meliputi logical flow dan organisasi gagasan, pengembangan ide, ketergantungan pada repetition, serta keterbatasan variasi cohesive devices.
Implikasi: Pembelajaran Business Writing berbasis ESP perlu mengintegrasikan cohesion, coherence, pengembangan gagasan, logical sequencing, dan organisasi informasi, bukan hanya grammar dan format business email.

KESIMPULAN

Mahasiswa telah mampu menggunakan perangkat kohesi dalam business email, tetapi penggunaannya masih didominasi repetition (55,42%) dan belum menunjukkan variasi yang seimbang.
Kualitas coherence bervariasi dan tidak ditentukan oleh jumlah cohesive devices semata. Kelemahan utama ditemukan pada logical flow, organisasi dan pengembangan gagasan, variasi kohesi, serta kejelasan hubungan antarklausa dan referensi.
Pembelajaran ESP Business Writing perlu mengintegrasikan cohesion, coherence, idea development, logical sequencing, dan text organization untuk mendukung kemampuan menulis komunikasi profesional.

REFERENSI

Halliday, M. A. K., & Hasan, R. (1976). Cohesion in English. Longman.
Bhatia, V. K. (2014). Analysing Genre. Routledge.
Hyland, K. (2019). Second Language Writing. Cambridge University Press.
Alawerdy, A. S., & Alalwi, F. S. (2022). Frontiers in Psychology, 13, 1053310.
Siekmann, L., Parr, J. M., & Busse, V. (2022). Assessing Writing, 54, 100672.
Mauludin, L. A., Ardianti, T. M., & Kusumaningrum, W. R. (2026). Cogent Education, 13(1), 2617736.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih kepada Universitas Lampung atas dukungan dan pendanaan melalui Hibah Penelitian Dasar Tahun 2026, serta kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lampung, dosen, mahasiswa, dan seluruh pihak yang telah mendukung pelaksanaan penelitian ini.